

## ضاد کا مخرج

حضرت صدر الافاضل رحمہ اللہ نے غیر المغضوب علیہہم کی تفسیر

میں فرمایا: مسئلہ۔ جو شخص ضاد کی جگہ ظاء پڑھے۔ اس کی امامت جائز

نہیں ہے (محیط برہانی)

سرفراز صاحب نے صدر الافاضل کی اس مختصر تفسیر پر کئی طرح سے پیچ و تاب کھایا ہے۔ لیکن یہ تحریر ان کے گلے میں جا کر اس طرح پھنسی ہے۔ نہ اگلے بن پڑتی ہے اور نہ نکل کر ہی وہ آرام پاسکے۔ اس عبارت پر ان کا ایک اعتراض یہ ہے کہ محیط برہانی کا مجمل حوالہ دیا گیا۔ تفصیل ذکر نہیں کی۔ دوسرا یہ کہ مطلقاً ایک حرف کو دوسرے سے بدلنے کا یہی حکم ہے۔ پھر ضاد کی تخصیص کی کیا وجہ ہے۔ تیسرا یہ کہ مسئلہ امام و مقتدی سب کے لئے یکساں ہے۔ پھر امام کی تخصیص کیوں کی۔ پھر ان اعتراضوں کے ضمن میں سرفراز صاحب نے اپنے ناقص مطالعہ اور علمی بے مائیگی کی وجہ سے جو ٹھوکریں کھائی ہیں۔ وہ بیان سے باہر ہیں۔ ہم انشاء اللہ العزیز اس بحث کے ضمن میں ان خامیوں کی طرف اجمالی اشارے کریں گے۔ فنقول وبالله التوفیق۔

مجل حوالہ کا جواب | صدر الافاضل سے آپ کو یہ شکایت ہے۔ کہ انہوں نے محیط برہانی کا مجمل حوالہ پیش کیا۔ میں

کہتا ہوں کہ کیا آپ اور آپ کے معنوی آباؤ اجداد نے کبھی کسی کتاب کا مجمل حوالہ پیش نہیں کیا۔ پھر صدر الافاضل پر غیظ و غضب کا اظہار کیوں ہے۔ بلکہ فتاویٰ رشیدیہ کو اگر آپ نے جانبداری کی عینک اتار کر دیکھا ہوتا۔ تو پتہ چلتا

پورے قباوی رشتید یہ میں کثرت قنادی بغیر کسی حوالے کے مذکور ہیں۔ پھر مجمل  
حوالے تو ایک طرف رہے۔ آپ کے سلف کو بے بنیاد اور خلاف واقع  
حوالے پیش کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ چنانچہ آپ کے اکابر نے  
سیف النقی میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے والد صاحب کے نام سے ایک  
کتاب تحفۃ المقلدین اختراع کی۔ ایک کتاب ہدائیۃ البرئیہ کے نام سے ایجاد  
کی۔ پھر مزید ترقی کی اور مرآۃ الحقیقۃ کے نام سے ایک کتاب نوحۃ اعظم کی  
طرف منسوب کر کے وضع کی۔ کاش صدر الافاضل پر مجمل حوالہ کے طعن کرنے  
سے پہلے آپ نے آئینہ میں اپنی صورت دیکھی ہوتی۔ آپ کے معنوی والد  
اشرف علی صاحب تھانوی نے تفسیرات احمدیہ کے منہیات کا حوالہ پیش کیا۔  
اور آپ کو بھی تسلیم ہے کہ اس کے منہیات کا کہیں وجود نہیں۔ باقی یہ کہہ دینا  
کہ ضرور ان کے پاس کوئی منہیات والا نسخہ ہو گا دل کے بہلانے کے لئے  
کافی ہے۔ دلائل و براہین کی دنیا میں اس سے کام نہیں چلتا۔ ایسی بے سرو پاتیاں  
کہہ کہ آپ صرف شاگردوں اور معتقدین کے زمرہ میں بیٹھ کر داد و تحسین حاصل  
کر سکتے ہیں۔ استدلال کے میدان میں ان احتمالات کی کوئی وقعت  
نہیں ہے۔

صدر الافاضل کا حوالہ مجمل ہے۔ پھر کیا ہوا۔ بات تو تب تھی کہ آپ کہتے  
کہ یہ حوالہ غلط ہے۔ اور اسے ثابت کرتے۔ شکر کیجئے۔ صدر الافاضل نے تفصیل  
نہیں کی۔ ورنہ آپ کو مہنگی پڑتی۔ اگر نہیں مانتے تو لیجئے تفصیل حاضر ہے۔  
ملا علی قاری فرماتے ہیں:

ورق المحيط سئل الامام الفضلی	اور محیط میں ہے کہ امام فضلی سے سوال کیا گیا
عن یقرأ الظاء المعجبة مکان	کہ اس شخص کا کیا حکم ہے جو ضاد کی جگہ ظاء
الضاد المعجبة او یقرأ اصحاب	یا اصحاب جنت کی جگہ اصحاب النار پڑھے
الحجۃ مکان اصحاب النار او علی	فرمایا اس شخص کی امامت جائز نہیں (اور

العکس فقال لا تجوز امامته و اور اگر قصداً ایسا کرے تو کافر ہے۔  
لو تعدد یکفر۔ (شرح فقہ اکبر ص ۱۶۷)

صدر الافاضل نے تو فقط یہ فرمایا تھا کہ مناد کو خطا سے بدلنے والے کی امامت جائز نہیں۔ اور صاحب محیط نے اس پر یہ زیادتی بھی کی ہے کہ ایسا عداً کرنے والا کافر ہے۔ آخر کار آپ نے اپنے آپ کو کافر مناد کے چھوڑا۔ یہی وہ عبارت ہے۔ جس کو سرفراز صاحب بھی مدہوشی میں بطور ان کی اپنی کتاب میں نقل کر چکے ہیں۔ اس کے بعد انہوں نے جو کچھ نقل کیا۔ وہ ملا علی قاری کا کلام ہے۔ اور ہماری گفتگو اس وقت محیط کی اصل عبارت میں ہے۔

**مُنْبِیْۃُ الْمَصْلٰی کی عبارت میں خیانت** | اس بحث میں سرفراز صاحب نے کامل بددیانتی سے کام لیتے

ہوئے مُنْبِیْۃُ الْمَصْلٰی کی اس عبارت کا ذکر تو کر دیا۔ جس کو صاحب منبیتہ نے بعض مشائخ سے نقل کیا ہے۔ اور اس سے چند سطر اوپر والی عبارت چونکہ ان کے عقیدہ فاسدہ کے خلاف تھی۔ اس لئے اس کو کلیتہً ترک کر دیا جب کہ اس عبارت کو صاحب منبیتہ نے اکثر ائمہ کا معتد علیہ قرار دیا ہے۔

دیکھئے یہ وہ عبارت ہے جس کو سرفراز صاحب نے نقل کیا:

وذكر في الذخيرة اذ لم يمكن بين الحرفين اتحاد في المخارج ولا قرب الا انه فيه ملحق عامة نحو ان ياتي بالذال مكان الضاد او ياتي بالزاي المحض مكان الزال او الظاء مكان الضاد لا تفسد عند بعض المشائخ

ذخیرہ میں مذکور ہے جب کہ دو حرفوں میں نہ تو اتحاد فی المخارج ہو۔ نہ قرب ہو مگر اس میں بلوی عامہ ہو۔ مثلاً ضاد کی جگہ ذال یا ذال کی جگہ زائے محض کو یا ضاد کی جگہ ظا رکھے تو بعض مشائخ کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی۔ وہ یہ ہے۔

(منبیتہ المصلی ص ۱۱۸)

اما اذا خرب مكان الذال خطأ امكن  
الصناد ظاء او على القلب تفسد  
الضملة وعليه اكثر الائمة -  
بہر حال جب ذال کی ظاء یا ضاد کی جگہ ظاء  
پڑھا۔ تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور اسی پر  
اکثر ائمہ کا مسلک ہے۔

(منیۃ المصلی ص ۱۱۸)

**عبارات فقہاء کی توضیح**  
سرفراز صاحب کی اس خیانت کو ظاہر کرنے کے  
بعد اب ہم ضاد کی جگہ ضاء پڑھنے پر تفصیلی  
گفتگو کریں گے۔ جس سے انشاء اللہ ظاہر ہو جائے گا کہ فقہاء کرام کی عبارتوں  
میں جو بظاہر اختلاف پایا جاتا ہے۔ جسے سرفراز صاحب غوغا سے تعبیر کرتے  
ہیں۔ حقیقت میں یہ سب ایک ہی بات پر متفق ہیں۔ اس سے قبل کہ ہم ان  
مختلف اقوال میں تطبیق کے لئے تمہید شروع کریں۔ ان اختلافات کی نشاندہی  
کئے جیتے ہیں۔

- ۱۔ امام فضلی نے جان بوجھ کر ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کو کفر قرار دیا۔
  - ۲۔ اکثر ائمہ نے فساد نماز کا سبب قرار دیا۔
  - ۳۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس طرح پڑھنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔
- حقیقت یہ ہے کہ قرآن الفاظ اور معانی دونوں کے مجموعہ کا نام ہے جیسا  
کہ کتب اصول میں تحریر ہے :

وهو اسم للنظم المعنى جميعا۔

(نور الانوار ص ۹، حامی ص ۶)

نام ہے۔

پس جس شخص نے قرآن کے ایک حرف کو دوسرے حرف سے بدل دیا تو اس  
صورت میں دو احتمال ہیں۔ یا تو اس تبدیلی شدہ لفظ کی نظیر قرآن میں موجود ہوگی۔ اور معنی  
بھی مناسب ہوگا۔ اور یا اس کی نظیر قرآن میں نہ ہوگی۔

پہلی صورت میں لفظ نہ بدلا۔ اور نماز فاسد نہ ہوگی۔ جیسے کوئی شخص لیغیظ  
کی ظاء کو ضاد سے بدل کر لیغیض پڑھے۔ کیونکہ لیغیض کی نظیر لیغیض المار قرآن

میں موجود ہے۔ اور معنی بھی مناسب ہے۔ کیونکہ عیض کا معنی ہے ”کم ہونا“ پس لیغیظ بہہ الکفار کا معنی ہے ”تاکہ کفار کو جلادے“ اور لیغیض بہہ الکفار کا معنی ہے ”تاکہ کفار کو کم کر دے“ اور ان کی مناسبت ظاہر ہے۔

اور دوسری صورت میں یعنی حرف بدل گیا ہو۔ اور اس کی نظیر قرآن کریم میں موجود نہ ہو۔ پس لفظ تو بہر حال متغیر ہو گیا۔ اور معنی کے اعتبار سے تین احتمال ہیں۔ یا تو لفظ بدل دینے کے بعد بھی اصل معنی برقرار رہا۔ جیسے کوئی شخص لیغیظ میں ظار کی جگہ ذال پڑھے۔ کیونکہ دونوں کا ایک معنی ہے۔ قاموس میں ہے المعتاذ المفاظ پس اس صورت میں صرف لفظ بدلا ہے۔ معنی نہیں بدلا۔ لہذا نماز قاسد نہیں ہوگی۔ اور اگر اصل معنی باقی نہ رہا تو تبدیلی کے لفظ مہمل رہ جائے گا یعنی اس کا کوئی معنی نہ ہو جیسے مغضوب میں کوئی ضاد کی جگہ ظار پڑھے۔ کیونکہ اس لفظ کا کوئی معنی نہیں۔ غنیۃ المستمل میں ہے۔ غلب بالطاء لیس لہ معنی اور یا اس لفظ کا معنی تو ہوگا۔ مگر یہ معنی لفظ قرآن کے خلاف اور اس کا متغیر ہوگا۔ جیسے کوئی شخص تلذ کی ذال کو ظار سے بدل کر تلظ پڑھے کیونکہ تلذ لذت سے ماخوذ ہے۔ اور تلظ کا معنی

لذوم ہے۔ (شرح النبیۃ ص ۴۲۹)

پس آخری دو صورتوں میں بھی جس نے مغضوب کی جگہ مغلوب پڑھا یا تلذ کی جگہ تلظ پڑھا۔ قرآن کا لفظ اور معنی دونوں کا نام ہے۔ پس یہ وہ الفاظ نہیں۔ جنہیں اللہ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا تھا۔ اور جنہیں جبرائیل امین نے حضور پر اور حضور نے صحابہ پر پڑھا۔ اور ان پر غیر قرآنی الفاظ کو ٹپھنے والا تین حال سے خالی نہیں۔ یا تو وہ عمدہ غیر قرآن کو قرآن سمجھ کر پڑھتا ہے۔ اور یہ کفر خالص ہے۔ اور من افتدی علی اللہ کذباً (اللہ تعالیٰ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولنا) کے تحت داخل ہے۔ پس جن فقہاء نے ضاد کی جگہ ظار پڑھنے کو کفر قرار دیا۔ وہ اسی صورت پر محمول ہے۔ اور یا وہ غیر قرآن کو غیر قرآن سمجھتا ہے۔ لیکن عمدہ نماز میں قرآنی کلمات (یعنی انسانی کلام) کو داخل کرتا ہے۔ پس اس

کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ انسانی کلام سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

اِنَّ صَلَاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلَحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ۔ تحقیق ہماری ان نمازوں میں دنیاوی باتوں کی گنجائش نہیں ہے۔

اور اکثر ائمہ کرام جنہوں نے ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کو فساد نماز کا سبب قرار دیا۔ اسی صورت پر معمول ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قاری انتہائی کوشش سے اپنے خیال میں لفظ کو اس کے مخرج سے ادا کرتا ہے۔ لیکن ادائیگی دوسرے لفظ کے مخرج یا اس کے مشابہ کی صورت میں ہوتی ہے۔ پس اس صورت میں عموم بلوی کی وجہ سے نماز فاسد نہ ہو گی۔ کیونکہ لا یکنف اللہ نفساً الا وسعہا۔ (اللہ تعالیٰ کسی شخص کو اس کی طاقت سے زیادہ مکلف نہیں کرتا۔ اور بعض مشائخ جنہوں نے کہا ہے نماز فاسد نہ ہوگی۔ ان کا قول اسی صورت پر معمول ہے۔

فقہاء کرام کی عبارتوں کو سو بجھے بغیر سرفراز صاحب کا انہیں نونما سے تعبیر کرنا۔ پھوٹا منہ بڑی بات کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ اور ان کا تفصیل تفصیل کی ربط لگانا حقیقت میں ان عبارات کو سمجھنے کے لئے تھا۔ جو بہ حال ہم نے انہیں سمجھا دی ہیں۔ لیکن استفادہ کا یہ انتہائی غیر محمود طریقہ ہے۔ جسے دیوبند کے اس فاضل نے ایجاد کیا ہے۔

دیوبند کے اہل حق کی قرآن میں لفظی تحریف | صدر الافاضل کی تفسیر نقل کرنے کے بعد

سرفراز صاحب لکھتے ہیں:

”مولوی صاحب نے عوام کو یہ سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے والوں کی امامت جائز نہیں۔ تاکہ لوگ یہ سمجھ لیں کہ اہل حق کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔“ (تنقید متین ص ۴۰)

سوال یہ ہے کہ یہ اہل حقِ ضاد کی جگہ غلط پڑھتے ہی کیوں ہیں۔ کیا انہیں قرآن میں لفظی اور معنوی تحریف کرتے ہوئے کوئی خدا کا خوف دامگیر نہیں ہوتا۔ بلکہ یوں کیجئے کہ غیر قرآن کو قرآن قرار دینے میں اور جو بات اللہ تعالیٰ نے نہیں کہی اسے اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنے میں انہیں کوئی حیا نہیں آتی۔ اور کذب باری کا عقیدہ (دیوبندیوں کے نبی کا جھوٹ بولنا ممکن ہے) کیا۔ اسی عذر کے لئے تو ایجاباً نہیں کیا تھا۔

عمومِ بلوی کا جواب | نام نہاد اہل حق کی اسی تحریف پر عذر لنگ میس کرتے ہوئے سرفراز صاحب قاضی خان کی عبارت بے سمجھے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ ضاد۔ غلط اور ذال کو عمومِ بلوی اور تمیز میں مشقت کی وجہ سے ایک دوسرے کے مقام پر پڑھنے میں سہولت دی گئی ہے۔ کہ اگر الضالین کو الظالین پڑھا گیا تو نماز فاسد نہ ہوگی“  
(تنقید متین ص ۲۲)

اولاً تو یہ فقہاء کرام پر محض بہتان ہے کہ انہوں نے علی الاطلاق ضاد کو غلط پڑھنے کی اجازت دی ہے۔ سرفراز صاحب نے قرآنِ کریم میں تحریف ثابت کرنے کے لئے یہ من گھڑت بات لکھی ہے۔ ورنہ فقہاء کا مقام اس سے بہت بلند ہے۔ کہ وہ تحریفِ حالص اور کفر صریح کی اجازت دیں۔

ثانیاً یہ کہ الضالین کو الظالین پڑھنے کا سبب تو آپ نے مخارج میں عدم تمیز قرار دیا ہے۔ تو کیا پورے دیوبند کے قرأتِ خانہ میں ایک بھی قاری ایسا نہیں جو الضالین کو الظالین پڑھے۔ اور دیوبند کے اکابر و اصغر میں کوئی بھی ایسا نہیں جو ضاد اور غلط کے مخارج اور صفات میں تمیز کر سکے۔ قرآن میں تحریف کی بنیاد آپ نے رکھی بھی تو ایسی رکھی جس نے پوری امتِ دیوبند کی بے علمی کا راز فاش کر دیا۔

سرفراز صاحب لکھتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ حرف ضاد اور ظا کی تمیز خاصی مشکل ہے

اور ان کی ادائیگی میں خاصی مشقت ہوتی ہے“ (تنقید متین ص ۴۲)

اور یہی بات ہم آئندہ کہنا چاہتے ہیں۔ کہ اہل دیوبند کو ضاد اور ظا کے معارج میں تمیز نہیں ہے۔ عوام تو خیر عوام ہیں۔ ان کے علماء کو بھی اتنی تمیز اور سلیقہ نہیں۔ کہ ضاد کس طرح پڑھا جاتا ہے۔ نیز دیوبند کے علماء کی غلطی پر عموم بلوی سے استدلال کرنا بھی عجیب بھونڈی منطوق ہے۔ اس بے چارے کو یہ بھی معلوم نہیں کہ عموم بلوی سے عوام کے لئے حکم ثابت ہوتا ہے خواص کے لئے نہیں۔ کیا دیوبند کے تمام علماء اور قاری حضرات عوام میں داخل ہیں کہ ان کی بے تمیزی اور غلط پڑھنے کو عموم بلوی کی وجہ سے معاف کر دیا جائے۔

مثلاً یہ کہ فقہاء کرام نے عطاء اور نسیاۃ ضاد کی جگہ ظا پڑھنے والے کے بارے میں کہا ہے کہ اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ نہ کہ عموماً ظا پڑھنے والے کو اور ذریت دیوبند نہ صرف یہ کہ عموماً ظا پڑھتی ہے۔ بلکہ وہ ظا پڑھنے پر اصرار کرتی ہے۔ اور اس نے اس تحریف کو اپنا شعار بنا لیا ہے۔ جیسا کہ سرفراز صاحب کو بھی اقرار ہے۔

”کہ اہل حق ضاد کی جگہ ظا پڑھتے ہیں“

اور جو عموماً ضاد کی جگہ ظا پڑھے اس کی نماز بہر حال فاسد ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

اسی بحث میں ہے فقہاء فرماتے ہیں:

غیر المغضوب بالظا والظالمین

بالذال اور بالضاد قال بعضهم

لا تفسدھم ابوالقاسم الصفار

ومحمد بن سلمة وکثیر من

المشاہخ افتوا به لعموم

غیر المغضوب کو ظا سے پڑھنا یا ظالمین کو

ضاد سے پڑھنا۔ بعض نے کہا کہ اس سے

نماز فاسد نہیں ہوتی۔ اور وہ ابوالقاسم صفار

اور محمد بن سلمہ ہیں اور بہت سے مشائخ نے

اس پر عموم بلوی کی وجہ سے فتویٰ دیا کہ کیونکہ



ابوہی فان العوام لا یعرفون  
بخارج الحدود وقال امام ابو  
الحسن والقاضی الامام ابو العاصم  
ان تعدد ذلك تفسد ان جمعی علی  
لسانہ اولم یکن ممن یمیز بین الحرفین  
رفسد - (خزانة المفتی)

عوام بخارج حروف کو نہیں جانتے اور  
امام الحسن اور قاضی امام ابو العاصم نے کہا  
کہ جس نے جان بوجھ کر ایسے پڑھا۔ تو نماز  
فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر اس کی زبان پر  
بلا قصد جاری ہوا یا وہ ان دو حروف کے  
درمیان تمیز نہ کر سکتا تھا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔

تحریر التامہ الاکمل کی اسی بحث میں ہے

اذا قرو مکان الظأضاد او مکان الضأ  
طاء فقال القاضی المحسن الرحمن  
ان يقال ان تعدد ذلك تبطل  
صلاته حالئکان او جاحلا اما  
لو کان مخطئا اراد الصواب فجری  
هكذا علی لسانہ اولم یکن ممن  
یمیز بین الحرفین فظن انه ادى  
الکلمة کما هی فمعی غلط جانت به  
المضلو - (عالمگیری ج ۱ ص ۱۳۱ اور المختار ج ۱ ص ۴۴۴)

جب ظاء کی جگہ ضاد یا ضاد کی جگہ ظاء پڑھا  
پس قاضی محسن نے کہا۔ بہترین قول یہ  
ہے کہ اگر اس نے قصد ایسا کیا ہے۔ تو  
نماز فاسد ہو جائے گی۔ خواہ عالم ہو یا جاہل  
اور اگر صحیح حرف ادا کرنے کی کوشش میں غلط  
حرف زبان پر آ گیا یا وہ دو حروف میں تمیز  
نہ کر سکتا تھا۔ تو وہ لفظ تو اس نے بہرحال  
غلط ہی پڑھا۔ لیکن نماز ہو جائے گی۔

ان عبارات سے یہ امر خوب واضح ہو گیا ہے کہ ضاد کی جگہ ظاء پڑھنا بہر کیف  
غلط ہے۔ اگر یہ غلطی دیدہ دانستہ کی گئی تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر بے علمی  
اور عدم تمیز کی بنا پر یہ غلطی ہوئی تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اور جن عبارتوں کو سرفراز  
صاحب ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کے بھاری پلائے ہیں۔ ان کا اس کے سوا اور  
کوئی تکیہ نہیں ہے۔ اور سرفراز صاحب نے جس طرح ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کی  
تغییب دی ہے۔ وہ قرآن میں تحریف کرنے کی ایک انتہائی مذموم حرکت ہے  
اور اسرائیلی کو شش ہے۔ نیز قرآن کو قرآن قرار دینے کا ایک کلیبیائی حربہ

ہے۔ اور ہم سطور سابقہ میں محیط برہانی کے حوالہ سے ثابت کر چکے ہیں۔ کہ اس طرح ضاد کی جگہ ظا پڑھنا کفر خالص ہے۔ اور دمن اظلم من افتراء علی اللہ کذباً کا مصداق ہے۔

**ضاد کو عمداً ظا پڑھنا کفر ہے** | محیط برہانی کا حوالہ شرح فقہ اکبر سے نقل کرنے کے بعد اب ہم اس موضوع پر صاحب جامع الفصولین کی عبارت پیش کرتے ہیں۔

يقراء الظأ مكان الضاد ويقرء  
کی جگہ اصحاب الجنة معلن  
اصحاب النار لم تجز امامتہ و  
لو تعدد کفر۔  
جو آدمی ضاد کی جگہ ظا پڑھے اور اصحاب الجنہ کی جگہ اصحاب النار پڑھے۔ اس کی امامت تو بہر حال جائز نہیں (خواہ عمداً پڑھے یا سہواً) اگر عمداً پڑھتا ہے تو کافر ہو گیا۔

(جامع الفصولین ج ۲ ص ۳۱۶)

اب ذرا سرفراز صاحب منظر قیامت کو سامنے رکھ کے اور خوف آخرت کو دل میں جگہ دے کر غور کریں کہ مسئلہ تو امام اور مقتدی دونوں کے لئے یکساں ہے پھر صاحب جامع الفصولین نے امام کا مسئلہ بالخصوص کیوں ذکر کیا۔ صدر الافاضل پیر سرفراز صاحب نے اس اعتراض کی بناء قائم کر کے جو طعن و تشنیع کی بوچھاڑ کی ہے۔ اور منہ پھٹ ہونے کی وجہ سے جو منہ میں آیا کہتے چلے گئے ہیں۔ کیا اس تمام یا وہ کوئی کار جو صاحب جامع الفصولین کی طرف نہیں ہوتا۔ یہ کیسا ظلم اور صریح بے انصافی ہے کہ اگر صاحب جامع الفصولین صرف امام کا مسئلہ بیان کریں۔ تو آپ کے صبر و اطمینان میں کوئی فرق نہ آئے اور وہی بات صدر الافاضل نے فرمائی تو آپ اس طرح پیچ آ گئے۔ جیسے قصر دیوبند میں زلزلہ آ گیا ہو۔

**حرف ضاد کی تخصیص کا جواب** | رہا گھڑوی صاحب کا یہ اعتراض کہ فقہاء کرام کا یہ ضابطہ تو تمام حروف کو شامل ہے۔ پھر ضاد اور ظا کا مسئلہ ہی کیوں بیان کیا۔ جواب یہ ہے کہ

ازل تو خصوصیت مقام قرینہ ہے۔ کیونکہ ولا الضالین میں ضاد کا ذکر ہے۔ اور ضاد کے ظاء سے عتبس ہونے کا شائبہ تھا۔ اس لئے اس کے مسئلہ کو بیان کر دیا۔ ثانیاً یہ کہ چونکہ دیوبند کے اہل حق نے قرآن میں تحریف کرنے کے لئے حرف ضاد کو خاص کر لیا ہے۔ اس لئے صدر الافاضل رحمہ اللہ نے بھی بالخصوص ضاد کے مسئلہ کو بیان کر دیا۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ امام نے جواز مسح خفین کے اعتقاد کو اہل سنت کی علامت قرار دیا ہے۔ حالانکہ دوسری سنتوں کا بھی یہی حکم ہے۔ لیکن چونکہ مبتدعین شذیت کے ساتھ موزوں پر مسح کا انکار کرتے تھے۔ اس لئے انہوں نے جواز مسح کو اہل سنت کی علامت قرار دیا۔ نہ کہ باقی سنت کے بل پر جواز کو حالانکہ ان کا بھی یہی حکم ہے۔

ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۴ھ فرماتے ہیں:

سئل ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ  
من مذهب اہل السنۃ الجماعۃ  
نقل ان تفضل الشیخین ای بابک  
وعمر رضی اللہ عنہما وتحب الختین  
ی عثمان وعلی رضی اللہ عنہما  
نری المسح علی الخفین وتصلی  
ملف کل بزوفلجر۔

امام ابو حنیفہ سے مذہب اہل سنت کے بارے  
میں سوال کیا گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ شیخین  
یعنی ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو فضیلت دو  
اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دو دامادوں  
یعنی عثمان اور علی رضی اللہ عنہما سے محبت  
کردہ اور موزوں پر مسح کے جواز کا اعتقاد  
رکھو اور ہر ٹیکہ و بد کے پیچھے نماز پڑھو۔

(شرح فقہ اکبر ص ۷۶)

اگر آپ کو ضاد کی خصوصیت سے شکوہ ہے۔ تو قرآن کریم کے اس خاص  
زوف میں تحریف کرنا چھوڑ دیجئے۔ ہم بھی آپ کا پیچھا چھوڑ دیں گے۔

اہمیت کی تخصیص کا جواب

باقی رہا یہ کہ مسئلہ امام و مقتدی سب  
کے لئے یکساں ہے۔ تو امام کی تخصیص

کون کی گئی ہے۔ جواب یہ ہے کہ جب یکساں ہے۔ تو خواہ امام کے بارے

میں بتایا جائے یا مقتدی کے بارے میں کیا فرق پڑتا ہے۔ بلکہ مقتدی کی نسبت  
 امام کے لئے مسئلہ بیان کرنا زیادہ اہم اور ضروری ہے۔ کیونکہ مقتدی کی نماز فاسد  
 ہونے سے ایک کی نماز فاسد ہوگی اور امام کی نماز کے فساد سے تمام مقتدیوں کی  
 نماز فاسد ہو جائے گی۔ علاوہ ازیں امام کی تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ امام کو عالم اور فاضل  
 ہونا چاہیئے۔ بخلاف عوام کے کیونکہ اقتدار کے لئے تجوید و قرأت کا جانتا  
 ضروری نہیں ہے۔ بات تو بالکل سیدھی اور صاف تھی۔ ناراضگی کی وجہ نہ تھی۔ مگر  
 شاید آپ کو اپنی امامت کا خطرہ پڑ گیا تھا۔ کہ اگر لوگ اس حقیقت پر مطلع ہو گئے  
 کہ مناد کو ظلم پڑھنے والے کی امامت صحیح نہیں۔ تو پھر آپ کی امامت جاتی رہے  
 گی۔ اور روٹیوں کے لالے پڑ جائیں گے۔ کاش آپ نے دنیاوی چند روز روزگار  
 کے بجائے متاع آخرت کو ترجیح دی ہوتی۔ خدا کے خوف کو دل میں جگہ دے کر  
 ضاد کو مناد ہی پڑھا ہوتا۔ انالہ لھا فظون کی لاج رکھی ہوتی۔ چند سنہری سکوتوں کے  
 عوض قرآن کو نہ بدلا ہوتا۔



